

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3895	50,19	3358	41,28	2555	31,8
ГВЭ-9	2	0,03	1	0,01	2	0,02

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2135	54,81	1851	55,12	1448	56,7
Мужской	1760	45,19	1507	44,88	1107	43,3

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ, СОШ-интернат	2936	75,4	2530	75,3	1955	76,5
2.	Обучающиеся лицеев	390	10,0	348	10,4	236	9,2
3.	Обучающиеся гимназий	275	7,1	281	8,4	230	9,0
4.	Обучающиеся ООШ, ООШ - интернатов	241	6,2	156	4,6	91	3,6
5.	Обучающиеся вечерних, (открытых, сменных) общеобразовательных школ	53	1,4	43	1,3	43	1,7

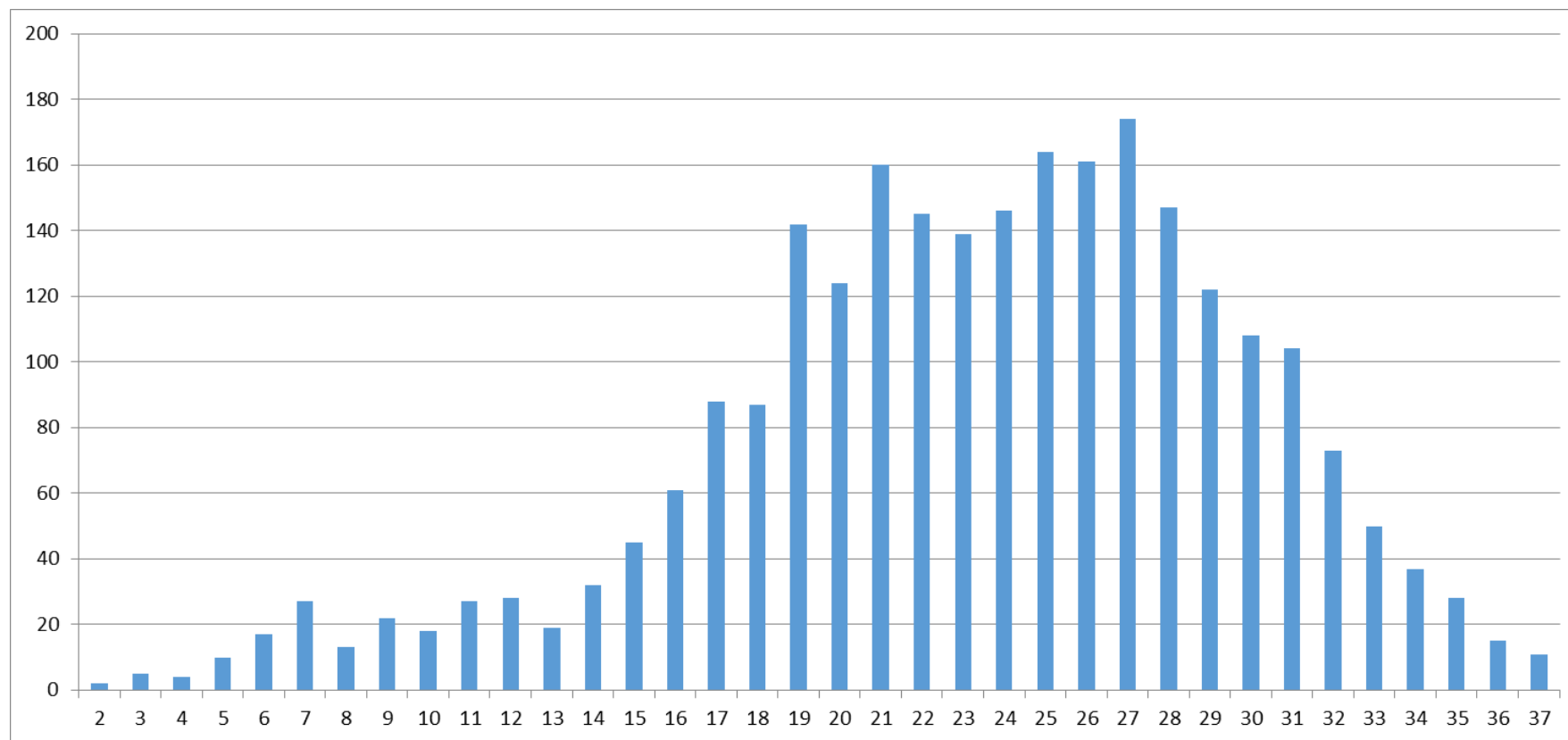
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2026 году количество обучающихся, выбравших обществознание, уменьшилось по сравнению с 2025 годом на 803 человека (9,48%). Соотношение девушек и юношей остается практически неизменным, преобладают девушки. Доля выпускников СОШ, лицеев, вечерних школ в среднем остается на уровне прошлого года. Увеличилась, по сравнению с прошлым годом, доля выпускников гимназий, выбравших обществознание для прохождения государственной итоговой аттестации. Среди участников ОГЭ уменьшилась доля обучающихся ООШ, ООШ-интернатов. Уменьшение количества учащихся, выбравших предмет для прохождения ГИА, может объясняться более серьезным подходом к выбору экзаменов.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	793	20,4	643	19,15	192	7,5
«3»	1879	48,2	1566	46,63	1023	40,0
«4»	1047	26,9	939	27,96	1126	44,1
«5»	176	4,5	210	6,25	214	8,9

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский округ	81	5,0	6,2	14,0	17,3	47,0	58,0	15,0	18,5
2.	Горномарийский район	12	0,0	0,0	5,0	41,7	7,0	58,3	0,0	0,0
3.	Звениговский район	165	15,0	9,1	55,0	33,3	79,0	47,9	16,0	9,7
4.	Килемарский округ	36	3,0	8,3	13,0	36,1	18,0	50,0	2,0	5,6
5.	Куженерский район	23	1,0	4,3	10,0	43,5	9,0	39,1	3,0	13,0
6.	Мари-Турекский район	78	5,0	6,4	30,0	38,5	39,0	50,0	4,0	5,1
7.	Медведевский район	321	27,0	8,4	154,0	48,0	117,0	36,4	23,0	7,2
8.	Моркинский район	69	4,0	5,8	33,0	47,8	26,0	37,7	6,0	8,7
9.	Новоторъяльский округ	31	1,0	3,2	10,0	32,3	16,0	51,6	4,0	12,9
10.	Оршанский район	16	2,0	12,5	8,0	50,0	5,0	31,3	1,0	6,3
11.	Параньгинский район	52	3,0	5,8	27,0	51,9	17,0	32,7	5,0	9,6
12.	Сернурский округ	83	8,0	9,6	32,0	38,6	38,0	45,8	5,0	6,0
13.	Советский район	57	4,0	7,0	19,0	33,3	27,0	47,4	7,0	12,3
14.	Юринский район	24	4,0	16,7	9,0	37,5	9,0	37,5	2,0	8,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	город Волжск	248	38,0	15,3	122,0	49,2	71,0	28,6	17,0	6,9
16.	город Йошкар-Ола	1179	69,0	5,9	451,0	38,3	558,0	47,3	101,0	8,6
17.	город Козьмодемьянск	80	3,0	3,8	31,0	38,8	43,0	53,8	3,0	3,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ, СОШ-интернат	8,1	41,2	43,5	7,2	50,7	91,9
2.	Обучающиеся лицеев	2,1	26,3	55,1	16,5	71,6	97,9
3.	Обучающиеся гимназий	4,8	37,0	47,8	10,4	58,3	95,2
4.	Обучающиеся ООШ, ООШ - интернатов	9,9	47,3	31,9	11,0	42,9	90,1
5.	Обучающиеся вечерних, (открытых, сменных) общеобразовательных школ	20,9	62,8	16,3	0,0	16,3	79,1

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	0,00	91,30	100,00
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0,00	90,48	100,00
3.	МОУ "Приволжская средняя общеобразовательная школа"	0,00	86,96	100,00
4.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	0,00	83,33	100,00
5.	МБОУ "Килемарская СОШ"	0,00	77,78	100,00
6.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	0,00	77,50	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- О доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	50,00	20,00	50,00
2.	МОУ СШ №1	36,36	9,09	63,64
3.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	23,53	29,41	76,47
4.	МОУ СШ №2	18,18	27,27	81,82

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Основная масса выпускников набрала за выполнение экзаменационной работы от 16 до 32 баллов, о чём констатируют данные диаграммы.

Успеваемость по обществознанию по республике в 2026 году составила 92,5% (в 2025 году – 81%, в 2024 году – 80%). Обучающиеся, получившие оценку «2», в 2026 году отсутствуют только в одном АТЕ республики. Качество знаний в 2026 году составило 53%, в 2025 и 2024 году соответственно 34% и 31%. Качество знаний по предмету значительно выросло по сравнению с предыдущими годами

На протяжении двух лет мы наблюдаем увеличение доли выпускников, сдавших экзамен на «4» с 27,96% до 44,1% и «5» с 6,25% до 8,9%. Доля тех, кто сдает экзамен на «3», снижается: с 46,63% в 2025 г. до 40%. По сравнению с 2025 годом (19,15%) в 2026 году отметку «2» получили 7,5%. Данные результаты говорят о значительном повышении успеваемости и качества знаний.

Самое большое количество обучающихся, выбравших экзамен по обществознанию в Йошкар-Оле – 1179 человек (46,1% всех участников), в Медведевском районе – 321 и г. Волжске: – 248.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию продемонстрировали учащиеся Волжского округа (76,5%), Новоторьяльского округа (64,5%), Советского района (59,7%), Горномарийского района (58,3%), города Козьмодемьянска (57,6%), города Йошкар-Олы (55,9%). Процент оценок «5» выше среднего по республике в Волжском округе (18,5%), Куженерском районе – 13%, Новоторьяльском округе (12,9%), Советском районе – 12,3%. Кроме того, в Горномарийском районе совсем нет учащихся, выполнивших работу на «отлично». Доли неудовлетворительных отметок в Юринском районе – 16,6%, в г. Волжске 15,3%, Оршанском районе – 12,5%.

Учащиеся образовательных учреждений повышенного статуса получили самые высокие результаты. В лицеях, лицеях-интернатах и гимназиях качество обучения более 71,6% и самый низкий процент неудовлетворительных отметок. Традиционно высокие результаты показывают ГОУ: ГБОУ Республики Марий Эл «Политехнический лицей-интернат», ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им.М.В.Ломоносова», ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский». Среди МОУ следует отметить МОУ «Приволжская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «СОШ №5 «Обыкновенное чудо», МБОУ «Килемарская СОШ».

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	69,4	22,1	56,3	83,8	98,1
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования.	Б	90,1	41,7	90,1	96,8	98,1
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных						

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	69,4	43,2	92,1	98,1	99,5
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	93,2	55,2	93,2	98,6	98,6
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/	Б	50,9	6,9	24,8	73,8	95,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного	Б	73,0	31,5	56,1	90,6	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики	Б	90,7	39,1	90,7	97,8	100,0
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	89,3	32,8	89,5	96,7	100,0
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	90,1	47,4	89,7	96,0	98,6
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института;	Б	92,4	61,5	91,0	97,7	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	90,0	40,6	90,4	96,4	98,6
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в	П	41,6	8,1	19,6	58,8	86,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	90,4	46,9	90,0	96,5	99,1
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как	П	81,4	31,8	78,8	90,1	92,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	87,2	33,9	84,3	96,6	99,5
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	77,6	25,5	72,1	87,7	97,7
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие	Б	86,3	48,4	83,0	93,6	97,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	91,8	52,6	91,4	97,4	99,5
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	86,3	33,3	84,8	94,7	97,2
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79,3	18,8	75,7	90,2	93,0
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию	П	35,7	10,4	20,5	45,0	81,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст						
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	42,8	12,2	23,4	56,7	90,4
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие	В	17,0	4,0	6,6	18,9	68,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности /	В	12,9	0,5	3,7	15,6	53,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	58,3	9,9	3,2	1,9
1	1	41,7	90,1	96,8	98,1
2	0	56,8	7,9	1,9	0,5
2	1	43,2	92,1	98,1	99,5
3	0	44,8	6,8	1,4	1,4
3	1	55,2	93,2	98,6	98,6
4	0	60,9	9,3	2,2	-
4	1	39,1	90,7	97,8	100,0
5	0	67,2	10,5	3,3	-
5	1	32,8	89,5	96,7	100,0
6	0	52,6	10,3	4,0	1,4
6	1	47,4	89,7	96,0	98,6
7	0	38,5	9,0	2,3	1,4
7	1	61,5	91,0	97,7	98,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
8	0	59,4	9,6	3,6	1,4
8	1	40,6	90,4	96,4	98,6
9	0	53,1	10,0	3,5	0,9
9	1	46,9	90,0	96,5	99,1
10	0	68,2	21,2	9,9	7,5
10	1	31,8	78,8	90,1	92,5
11	0	63,0	13,4	2,8	-
11	1	6,3	4,6	1,2	0,9
11	2	30,7	82,0	96,0	99,1
12	0	74,5	27,9	12,3	2,3
12	1	25,5	72,1	87,7	97,7
13	0	51,6	17,0	6,4	2,3
13	1	48,4	83,0	93,6	97,7
14	0	47,4	8,6	2,6	0,5
14	1	52,6	91,4	97,4	99,5
15	0	66,7	15,2	5,3	2,8
15	1	33,3	84,8	94,7	97,2
16	0	81,3	24,3	9,8	7,0
16	1	18,8	75,7	90,2	93,0
17	0	63,5	20,6	2,2	-
17	1	28,6	46,1	27,9	3,7
17	2	7,8	33,2	69,9	96,3
18	0	83,3	55,8	8,8	-
18	1	13,0	21,0	9,7	1,9
18	2	3,1	16,2	32,9	10,7
18	3	0,5	6,9	48,6	87,4
19	0	56,3	31,3	2,8	-
19	1	24,5	25,2	13,1	2,8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
19	2	19,3	43,5	84,0	97,2
20	0	76,6	56,0	11,1	0,5
20	1	14,6	17,9	11,3	1,4
20	2	8,9	18,8	29,0	9,3
20	3	-	6,5	28,4	27,6
20	4	-	0,8	20,2	61,2
21	0	81,3	63,8	28,6	0,5
21	1	16,7	31,4	52,8	35,5
21	2	2,1	4,8	18,6	64,0
22	0	80,7	65,8	26,8	0,9
22	1	14,1	21,7	32,9	17,3
22	2	5,2	12,5	40,2	81,8
23	0	88,5	84,2	61,3	8,4
23	1	10,9	12,7	26,1	22,4
23	2	0,5	2,3	7,4	24,3
23	3	-	0,8	5,2	44,9
24	0	99,0	93,0	73,1	26,6
24	1	1,0	6,6	22,6	40,2
24	2	-	0,4	4,3	33,2

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
--	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	4, 10	2, 4, 7, 8, 10, 13, 15, 17, 19		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	5, 6, 7, 8, 15, 16, 19, 22	5, 22	22	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	9, 18	3, 9, 11, 14, 18	3, 9, 11, 14, 18, 20	1, 3, 9, 11, 18
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		12, 21	12, 21	12, 21
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		23	23	23
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			24	24

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Большинство заданий базового и повышенного уровня учащиеся стали выполнять лучше, чем в прошлом году (повышение от 3,41% до 35,48%). Самыми трудными заданиями являются задания 5, 12, 21, 23, 24, которые предусматривают разные виды работ с информацией: текстовой, статистической, фотоизображение.

Задание 5 (максимальная оценка – 3 балла): выполнение – 50,9%. Максимальный балл получают 87,4% учащихся, получивших отметку «5», а учащиеся, получившие «4» – 48,6%.

Задание 12 (максимальная оценка – 4 балла): выполнение – 41,6%. Только 20, 2% участников из группы, получивших отметку «4», получают максимальный балл, в группе участников, получивших «5» – 61,2%. Это указывает на методическую ошибку в подготовке к данному типу задач.

Задание 21 (максимальная оценка – 2 балла): в группе учащихся, получивших отметку «4», почти треть получают 0 баллов.

Задание 23 (максимальная оценка – 3 балла): в группе учащихся, получивших отметку «4», 61,3% получают 0 баллов.

Задание 24 (максимальная оценка - 2 балла): в группе учащихся, получивших отметку «5», лишь 33% участников получают максимальные 2 балла. Большинство (40,2%) набирают лишь 1 балл.

Таким образом, основная зона роста для получения отметок «4» и «5» – это блок заданий с овладением приемов поиска и извлечения информации по заданной теме из различных источников (анализ фотоизображения – задание 5, анализ статистической информации – задание № 12), овладением смысловым чтением текстов (умение составлять план – задание 21), умением приводить примеры (задание 23), умением использовать знания для объяснения взаимосвязей явлений, аргументировать свое отношение (задание 24).

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁷:

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Исходя из анализа 2 столбца таблицы 11, можно сделать следующие выводы: у учащихся, получивших отметку «2», в наибольшей степени сформированы следующие умения:

- умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни (задание 4, базовый уровень, выполнение – 55,2%). Тема: Конфликты в межличностных отношениях.

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задание 9, повышенный уровень, выполнение – 47,4%). Тема: Рыночная экономика.

⁷ В соответствии с предложенной структурой шаблона

- освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм;

- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 10, базовый уровень, выполнение 61,5%). Тема: Социальные роли. Ролевой набор подростка.

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства (задание 18, повышенный уровень, выполнение 52,6%). Тема: Правонарушение и юридическая ответственность. Проступок и преступление. Опасность правонарушений для личности и общества.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Сложными для учащихся, получивших отметку «2», остаются задания, требующие развернутого ответа. Многие не приступают к выполнению заданий 5, 12, 23, 24.

Особые трудности возникают при выполнении заданий, требующих анализа социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной). Это говорит о том, что у этих детей не сформировано умение извлекать социальную информацию из различных источников и отсутствует навык построения аргументированного вывода.

Обучающиеся этой группы недостаточно умеют устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Несформированные или недостаточно сформированные умения:

- овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения);

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе, учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (задания 5, 6);

- умение приводить примеры (в том числе, моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм;
- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 8);
- умение классифицировать по разным признакам (в том числе, устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции (задание 15);
- освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе, несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма (задание 16);
- умение сравнивать (в том числе, устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции (задание 19);
- овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе, извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст (задание 21).

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. Потребности человека (биологические, социальные, духовные). Способности человека Умения: анализ фотоизображения	6
2.	п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Экономические функции домохозяйств. Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические	8

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.	
3.	п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Производительность труда. Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	8
4.	п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	8
5.	п. 151.6.2. Гражданин и государство. Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления. Унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство. Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	9
6.	п. 151.6.2. Гражданин и государство. Правительство Российской Федерации Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;	9
7.	п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. Социальная структура общества. Многообразие социальных общностей и групп Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	6, 9

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для того, чтобы перешагнуть порог в отметку «3», нужно набрать минимум 14 первичных баллов. Для этого нужно обратить внимание ученика на те задания, где он физически способен понять алгоритм выполнения работы.

Ниже представлены реалистичные «зоны роста» для группы учащихся, получивших отметку «2»:

1. Научиться выполнять задания, которые дают наибольший результат при минимальных усилиях: базовые вопросы с выбором ответа или кратким ответом: задания 2, 4, 6-8, 10, 13, 15, 16, 17, 19. Правильное выполнение этих заданий может обеспечить проходной минимум.

2. Выучить определения базовых понятий, отработать их написание без орфографических ошибок.

3. Отработать метод исключения (выбери точно верное).

4. Научить работать с нетекстовыми материалами (фотоизображение, диаграммы) и извлекать из них информацию.

5. Целенаправленная работа над смысловым чтением, навыками работы с неадаптированным текстом, умением классифицировать по разным признакам (в том числе, устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, овладение приемами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных источников.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УДД

Базовые логические действия

Не сформированы или слабо сформированы умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), что приводит к возникновению ошибок (задания №№ 1, 7, 8):

- слабые знания о процессах и явлениях экономической сферы жизни общества;
- неправильный выбор понятий и их смысла.

Не сформированы (или слабо сформированы) умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (задания №№ 15, 19):

- составление неправильного соотношения признаков и форм государства;
- неправильный выбор признаков малых групп.

Не умеют делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (задания №№ 12, 24):

- формулируются неправильные выводы;

Базовые исследовательские действия (задание 12)

Учащиеся не умеют самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений:

формулируются неправильные выводы.

Работа с информацией (все задания)

Не сформированы умения выбирать и анализировать информацию различных видов.

Не сформированы умения эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Вследствие этого у экзаменуемых появляются следующие ошибки:

- неправильный выбор информации;
- выбор неполного ответа.

Коммуникативные УУД

Не сформированы в полной мере умения воспринимать и формулировать суждения, что проявляется у многих учащихся в некорректной формулировке выводов, аргументов.

Регулятивные УУД

Самоорганизация

Не сформированы умения самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, вследствие чего учащиеся отказываются от выполнения сложных заданий.

Самоконтроль

Не все учащиеся владеют способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, поэтому не могут рационально распределить время для выполнения заданий, оценить правильность выполнения заданий.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что у обучающихся данной группы не сформированы или слабо сформированы следующие метапредметные результаты ФГОС:

Познавательные УДД:

А) Базовые логические действия

- умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Б) Базовые исследовательские действия

- умения проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимости объектов между собой.
- умения оценивать достоверность информации, полученной в ходе эксперимента.

В) Работа с информацией

- умения выбирать и анализировать информацию различных видов.
- умения эффективно запоминать и систематизировать информацию

Коммуникативные УУД

- умения воспринимать и формулировать суждения.

Регулятивные УУД

А) Самоорганизация

- умения самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

Б) Самоконтроль

- владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками основной школы педагогам при подготовке к ОГЭ по обществознанию необходимо:

1. Выделять время на уроках для формирования читательской грамотности учащихся.

2. Осуществлять регулярную работу по формированию умения у учащихся работать с информацией, представленной в различной форме, а именно: анализировать, сравнивать, классифицировать, по результатам работы с ней делать выводы.

3. На уроках во время повторения, закрепления учебного материала, в содержание проверочных и контрольных работ следует включать задания, аналогичные КИМ ОГЭ.

4. Особое внимание следует уделять проведению практических работ, добиваясь самостоятельного выполнения учащимися заданий, формулировки выводов.

5. Коррекция устной и письменной речи. Важно организовать работу над нечеткими формулировками с целью их упорядочивания, ввести практику понятийной дифференциации (отделение существенного признака от иллюстративного примера), стимулируя построение завершенных речевых конструкций. На экзамене обучающиеся часто теряют баллы, путая близкие термины (например, «проступок» и «преступление», «акция» и «облигация» и т.д.). Педагогу необходимо проанализировать, в каких терминах чаще всего ошибаются обучающиеся. Предложить обучающимся задания, где использование одного термина вместо другого изменяет логику. Практическими методами на уроках могут стать: таблицы сравнения (Т-схемы): ученики выписывают два похожих понятия и ищут их принципиальные отличия; метод исключения (поиск лишнего слова в ряду синонимов с объяснением, какое именно уникальное свойство его отличает).

6. Учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла, проверять ответ на правдоподобность. Следует включать элементы технологии формирующего оценивания: взаимооценку и самооценку решения обучающегося.

7. Продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, прежде всего из банка ФГБНУ «ФИПИ», предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы).

Основная цель для группы учащихся – преодоление порога успешности и получение отметки «3» на государственной итоговой аттестации. Для достижения данной цели предлагаются следующие рекомендации. Рекомендации строятся на выявленных дефицитах в предметной и метапредметной подготовке, а также учитывают «зоны роста» для этой категории учащихся, при этом особый акцент сделан на развитии функциональной грамотности и отказ от методик формального «натаскивания».

1. Формирование базовых предметных навыков и систематизация знаний

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что учащиеся данной группы имеют фрагментарные знания и не владеют элементарными алгоритмами решения заданий. В связи с этим, первоочередной задачей является формирование устойчивых навыков работы с заданиями базового уровня сложности.

Учителям при работе с данной группой учащихся приоритетными должны стать ключевые темы и простые задания. Педагогу необходимо сконцентрировать усилия на отработке заданий с выбором ответа и кратким ответом (№ 2, 4, 6-8, 10, 13, 15, 16, 17, 19). Правильное выполнение даже части этих заданий может обеспечить проходной минимум. Рекомендуется на каждом уроке выделять 5-7 минут на «блиц-опрос» в формате данных заданий, постепенно усложняя вопросы.

Рекомендуется осуществлять систематическую работу с понятийным аппаратом. Учащиеся часто теряют баллы из-за незнания определений базовых обществоведческих понятий. Необходимо внедрить практику ведения понятийного словаря. Важно не просто давать определения, а учить школьников отличать существенные признаки понятия от иллюстративных примеров. Эффективным методом здесь является таблица сравнения (Т-схема), где ученики выписывают два схожих термина (например, «проступок» и «преступление», «акция» и «облигация») и самостоятельно находят их принципиальные различия, а также метод исключения (поиск лишнего слова в ряду синонимов с обоснованием своего выбора).

Развитие метапредметных умений как основы для решения практических задач

Наибольшие затруднения у обучающихся с низким уровнем подготовки вызывают задания, требующие не просто воспроизведения информации, а её анализа и применения (№ 5, 12, 21, 23, 24). Преодоление этих трудностей лежит в плоскости развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Формирование навыков смыслового чтения. Результаты показывают, что учащиеся не умеют выделять главную мысль в тексте и формулировать план. Необходимо систематически, на каждом уроке, использовать технологию продуктивного чтения. Это включает в себя работу с текстом до чтения (прогнозирование содержания по заголовку), во время чтения (диалог с автором, постановка вопросов) и после чтения (рефлексия, составление плана). Важно учить школьников не просто озаглавливать абзацы, а выделять смысловые части текста.

Работа с нетекстовой информацией. Для успешного выполнения заданий № 5 (анализ фото) и № 12 (анализ статистической диаграммы) необходимо увеличить долю заданий с «неудобной» для ученика информацией. Рекомендуется использовать прием «Смена формата»: перевести текст в схему, график – в текстовое описание. При работе с иллюстративным материалом следует предлагать учащимся самим придумывать вопросы к фотографии или соотносить изображение с известными социальными процессами. При работе с диаграммами эффективно использовать технику «Перевод на человеческий язык», когда ученик формулирует выводы, используя качественные прилагательные («большинство», «меньшинство», «преобладает»), а не просто называет цифры.

Развитие умения приводить аргументы и примеры. Учащиеся с трудом справляются с заданиями, где требуется иллюстрировать теоретические положения примерами из жизни. Учителю следует чаще давать задания на поиск примеров из СМИ, личного социального опыта или истории, подтверждающих изученные закономерности. Для начала можно использовать методику «Незаконченное предложение» или предлагать готовые примеры с просьбой определить, к какому понятию они относятся.

Коррекция речевых и коммуникативных навыков

Анализ типичных ошибок показывает, что многие учащиеся не могут четко и грамотно сформулировать свою мысль, путая близкие понятия.

Работа над терминологической точностью. Ввести практику понятийной дифференциации. Это работа, направленная на отделение существенного признака от иллюстративного примера. Педагогу следует проанализировать, в каких терминах чаще всего ошибаются обучающиеся, и предложить им задания на различие этих терминов в разных контекстах.

Регулятивные УУД: обучение самоконтролю и самоорганизации

Низкая успешность часто связана с неумением распределять время и оценивать свои действия.

Обучение алгоритмам работы. Учитель должен помочь ученикам самостоятельно составить алгоритм решения задачи, четко определить, с чего начинать и как проверить ответ на «правдоподобность». Для этого можно использовать приемы проблемно-диалогического обучения и метод маршрутных листов.

Формирование оценочных навыков. Необходимо включать в урок элементы технологии формирующего оценивания: взаимооценку и самооценку решения учебной задачи по заранее предложенным критериям. Ученик должен научиться проверять не только результат, но и процесс выполнения работы.

В заключение, для успешной подготовки обучающихся с минимальным уровнем подготовки, учителям рекомендуется сделать акцент не на объеме пройденного материала, а на качестве усвоения базовых алгоритмов и развитии ключевых метапредметных умений. Систематическая и продуманная работа над смысловым чтением, анализом информации и грамотной устной и письменной речью позволит снизить количество неудовлетворительных результатов и сформировать у школьников уверенность в собственных силах при сдаче экзамена.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Наиболее успешно учащиеся выполнили задания базового уровня (процент выполнения выше, чем в 2025 году).

Можно говорить о достаточно высокой степени овладения выпускниками базовыми умениями и навыками, знаниями по разделам «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство» (задания 2, 4, 7, 8, 10, 13, 15, 17, 19).

Участники экзамена, получившие отметку «3», лучше выполнили задания повышенного уровня сложности: задание 3 (на 11,7%), задание 9 (на 30%), задание 11 (на 20,6%), задание 14 (на 8%), 18 (на 66,6%).

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наибольшую трудность при решении заданий базового уровня вызвали задание №5 на анализ фотоизображения №5 (24,8% выполнения). 55,8% не справились с заданием, доля выполнивших на максимальные 3 балла в данной группе – 6,9%.

Задание №22 – 23,4% выполнения (снижение % выполнения для всех категорий участников предмета, по сравнению с прошлым годом). Проверяемый элемент содержания: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов. Это говорит о недостаточных умениях и навыках осуществлять поиск социальной информации по заданной теме.

Трудности у выпускников с отметкой «3» в 2026 г вызвало задание 12 (выполнение 57,34% в 2025 г., 19,6% в 2026 г.), направленное на проверку умений работы с социально значимой информацией (диаграмма), 56% учащихся не справились с заданием,

Задания высокого уровня сложности (задания 23,24) выполняют те обучающиеся, кто овладел необходимыми знаниями и умениями (менее 1%).

Как видно из представленной в таблице №2-11 информации, низкие результаты выполнения заданий с развернутым ответом (как базового, так и повышенного уровня сложности) затронули все категории учащихся. Это объясняется тем, что большие усилия при подготовке учащиеся уделили тестовым, а не практическим заданиям.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. Потребности человека (биологические, социальные, духовные). Способности человека Умения: анализ фотоизображения	6
2.	п. 151.5.2. Человек в мире культуры. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации,	8

	представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	
3	п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для того, чтобы получить отметку «4» необходимо выполнить практически все задания базового и повышенного уровня сложности. С целью подготовки учащихся данной группы на отметку «4» необходимо остановиться на разборе следующих тем: «Потребности человека (биологические, социальные, духовные)», «Человек как участник правовых отношений».

Среди заданий базового уровня сложности «зонами роста» являются задания № 5, 22. Задание 5 требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Основное затруднение у учащихся данной группы в задании №22 было связано с недостаточным уровнем сформированности умения смыслового чтения и поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

Среди заданий повышенного уровня сложности «зоной роста» может стать задание № 12, 21. Учащиеся данной группы недостаточно овладели приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде), смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных

задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план.

Повышению уровня выполнения заданий учащимися данной группы вне зависимости от уровня их сложности будет способствовать системная работа над умением анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

«Зоной роста» для учащихся данной группы может стать систематическая работа над небольшими (в рамках части урока) учебными исследованиями, проектами.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УДД

Базовые логические действия

Не умеют делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (задания №№ 12, 24):

- При формулировке выводов, как и учащиеся, получившие «2», часто просто констатировали фактические числовые значения (количественные показатели) без оценочных суждений (качественные показатели). В то время как вывод о сходстве предполагает качественную оценку – «равные доли», «одинаково» и т.д. При различии чаще всего ответы строились по принципу описания количественных различий 80% 30-летних и 55% 60-летних считают приемлемой научную картину мира. Отдельные учащиеся все же приводили качественные различия: «на 25% больше, чем...», «60-летние меньше, чем 30-летние» и т.д.

Базовые исследовательские действия (задание 12)

Учащиеся не умеют самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений:

формулируются неправильные выводы.

Работа с информацией (задания 5, 12, 21, 22)

Недостаточно сформированы умения выбирать и анализировать информацию различных видов.

Не сформированы умения эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Вследствие этого у экзаменуемых появляются следующие ошибки:

- неправильный выбор информации;
- выбор неполного ответа.
- при работе с текстом стремятся озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей (по первым словам).

Коммуникативные УУД

Не сформированы в полной мере умения воспринимать и формулировать суждения, что проявляется у многих учащихся в некорректной формулировке выводов, аргументов.

Регулятивные УУД

Самоорганизация

Недостаточно сформированы умения самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, вследствие чего учащиеся отказываются от выполнения сложных заданий.

Самоконтроль

Не все учащиеся владеют способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, поэтому не могут рационально распределить время для выполнения заданий, оценить правильность выполнения заданий.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод, что у обучающихся данной группы сформированы следующие метапредметные результаты ФГОС:

Познавательные УДД:

А) Базовые логические действия

- умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

Б) Базовые исследовательские действия

- умения проводить по самостоятельно составленному плану несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимости объектов между собой.
- умения оценивать достоверность информации, полученной в ходе исследования.

У обучающихся данной группы недостаточно сформированы следующие метапредметные результаты ФГОС:

Познавательные УДД:

А) Базовые логические действия

- умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Б) Базовые исследовательские действия

- умения проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимости объектов между собой.
- умения оценивать достоверность информации, полученной в ходе эксперимента.

В) Работа с информацией

- умения выбирать и анализировать информацию различных видов.
- умения эффективно запоминать и систематизировать информацию

Коммуникативные УУД

- умения воспринимать и формулировать суждения.

Регулятивные УУД

А) Самоорганизация

- умения самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

Б) Самоконтроль

- владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

У учащихся данной группы на низком уровне сформированы знания по предмету, они не обладают навыками применить теоретические знания к неадаптированному тексту, цифрам или жизненной задаче. Работа по преодолению вышеуказанных дефицитов рекомендуется построить по следующим направлениям:

1. Коррекция работы с визуальной информацией (Задания № 5 и № 12). Рекомендуется увеличить на уроках долю информации, предъявляемой в «неудобном» для обучающихся виде: графики, таблицы, схемы, видеоряд без звука. Работа с такой

информацией может быть построена с применением различных техник, например, «Смена формата», когда задание может быть построено по принципу «Представьте этот текст в виде блок-схемы из 5 элементов» или «Переведите этот график в текстовое описание за 3 предложения». Задание направлено на формирование умения проводить анализ.

При работе с иллюстративным материалом предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы). Целесообразно предлагать обучающимся «переводить» диаграммы, статьи закона, схемы, таблицы в текстовые предложения с установлением запретов, например, нельзя использовать цифры. На первоначальном этапе можно предложить обучающимся качественные прилагательные (большинство, меньшинство, незначительная часть, примерно поровну подавляющее большинство).

2. Увеличение доли заданий по интерпретации информации. Предлагать обучающимся готовые выводы (правила, советы) и их интерпретации, содержащие фактические и логические ошибки. Задача учеников не только найти ошибки, но и предложить варианты решения задачи. Для работы со сложными для обучающихся определениями рекомендуется использовать прием, когда ученик должен интерпретировать это определение через призму конкретного человека/социальный институт и др.

3. Развитие базовых исследовательских УУД, в частности формулировка гипотезы (оценка истинности суждений). Важно учить школьников различать гипотезу (проверяемое утверждение) и простое мнение. Важно добиваться понимания обучающимися различий между аргументами и примерами. Рекомендуется предложить обучающимся использовать «вопросный» критерий для установления различий: аргумент – это вопрос «Почему?» (причина, логическое основание, закономерность), ответ на вопрос: «На чем основана позиция?»; пример – это вопросы «Где именно?» или «Кто именно?» (иллюстрация, конкретный случай из жизни, истории, литературы и т.д.), ответ на вопрос: «Как это выглядит в реальности?». Целесообразно также использовать на уроке рефлексивные вопросы (самопроверка гипотезы), например, «Какой вопрос, заданный сегодня на уроке, был самым «исследовательским» и почему?» или задания, например, «Продолжи фразу: «Мои доказательства будут состоятельными, если я найду в учебнике... (что именно?)».

4. Тренировка регулятивных УУД: развитие навыков самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки. Основные приемы, которые могут быть использованы проблемно-диалогическое обучение, метод маршрутных листов, технологии взаимопроверки, рефлексивные карты и экспертное оценивание по заранее выработанным критериям.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.3. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Результаты ОГЭ показывают, что доля участников ОГЭ, получивших отметку «4» имеет положительную динамику (26,9% в 2024, 27,96% в 2025, 44,1% в 2026 г.). Все задания базового уровня выполнены более 80%. Можно говорить о достаточно высокой степени овладения выпускниками базовыми умениями и навыками, знаниями по разделам «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении».

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности выше, чем в прошлом году (2025 г. – 60,3%,). Участники экзамена лучше выполнили задания 3 (на 7,15%), 9 (на 13,6%), 11 (на 6%), 14 (на 2,67%), 18 (на 37,9%), 20 (на 27,5%).

Участники данной группы продемонстрировали успешное приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. В наибольшей степени сформированы умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наибольшую трудность при решении заданий базового уровня вызвали задание №5 на анализ фотоизображения №5 (73,8% выполнения). 8,8% не смогли дать правильный ответ на первый вопрос «Для иллюстрации какой идеальной (духовной) потребности может быть использована данная фотография?», при том что доля выполнивших на максимальные 3 балла в данной группе – 48,6%. Участники данной группы не смогли объяснить, почему потребность идеальная (духовная) и назвать другие потребности данного вида.

Задание №22 – 56,75% выполнения (снижение % выполнения для всех категорий участников предмета, по сравнению с прошлым годом). Проверяемый элемент содержания: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов. Это позволяет говорить о недостаточно усвоенных элементах содержания и недостаточных умениях и навыках осуществлять поиск социальной информации по заданной теме.

Трудности у выпускников с отметкой «4» в 2026 г вызвало задание 12 (81,47% в 2025 г., 58,8% в 2026 г.), направленное на проверку умений работы с социально значимой информацией (диаграмма, текст). 11% учащихся не справились с заданием, но наибольшая доля (29%) выполнивших получили 2 балла из 4 возможных.

Задания высокого уровня сложности (задания 23, 24) оказались более сложными, чем в предыдущие годы. Выполняют данные задания те обучающиеся, кто овладел необходимыми знаниями и умениями. Среди участников экзамена, получивших отметку «4», максимальный первичный балл получили 4,75%. Учащиеся либо не приступали к выполнению задания, либо приводили рассуждения общего характера, выписывали цитаты из текста. Это связано с недостаточным уровнем сформированности у учащихся умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, приводить примеры.

Как видно из представленной в таблице №2-11 информации, низкие результаты выполнения заданий второй части затронули все категории учащихся, причем как базового, так повышенного и высокого уровня. Это объясняется тем, что большие усилия при подготовке учащиеся уделили тестовым, а не практическим заданиям.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	п. 151.5.2. Человек в мире культуры. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и	8

	правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	
2.	п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	7
3.	п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	7

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Задание базового уровня сложности № 22 можно считать «зоной роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». Основное затруднение у учащихся данной группы было связано с недостаточным уровнем сформированности умения извлекать заданную информацию из текста.

Среди заданий повышенного уровня сложности «зоной роста» может стать задание № 12, 21. Учащиеся данной группы недостаточно овладели приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде), смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план.

Перспективным направлением повышения предметных результатов для данной группы школьников является работа с содержательными блоками «Человек в мире культуры», «Человек как участник правовых отношений». Освоение этих тем обладает значительным дидактическим потенциалом, поскольку опирается на актуальный личный социальный опыт учащихся, что может стать ресурсом для преодоления существующих дефицитов.

Повышению уровня выполнения заданий учащимися данной группы вне зависимости от уровня их сложности будет способствовать системная работа над умением анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

«Зоной роста» для учащихся данной группы может стать систематическая работа над небольшими (в рамках части урока) учебными исследованиями, проектами.

3.2.3.4. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У учащихся данной группы на достаточном уровне сформировано большинство базовых логических и базовых исследовательских универсальных учебных действий. Среди познавательных УУД исключение составляет блок «Работа с информацией». Недостаточный уровень сформированности умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках стали основной причиной низких результатов выполнения целой группы заданий №№ 12, 21, 24.

Основные трудности выполнения заданий повышенного и высокого уровня связаны с недостаточной сформированностью ключевых умений (метапредметных): овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме; умение составлять план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему); умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов.

- О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа результатов обучающихся можно сделать вывод, что у учащихся данной группы наиболее успешно сформированы познавательные УУД. В частности, базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях) и базовые исследовательские действия (проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой). Среди коммуникативных УУД можно считать сформированным: умения воспринимать и формулировать суждения (свою точку зрения) в письменных текстах.

Недостигнутыми можно считать также всю группу регулятивных УУД (прежде всего выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений, составлять план действий), а также группу регулятивных УУД в части самоконтроля.

3.2.3.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся, получившие на ОГЭ отметку «4» и демонстрирующие стабильные результаты на уровне требований базового и частично повышенного уровней сложности обладают хорошим понятийным аппаратом и базовыми предметными умениями, но испытывают трудности с применением знаний в нестандартных контекстах, работой со сложной информацией и выполнением заданий высокого уровня сложности.

Основной целью работы с данной группой обучающихся является повышение качества подготовки до уровня, позволяющего уверенно претендовать на отметку «5» на государственной итоговой аттестации.

На основе анализа дефицитов, выявленных в отчете (снижение результатов при выполнении заданий № 12, 21, 22, 23, 24, а также недостаточная сформированность ряда метапредметных умений), предлагаются следующие направления работы.

1. Коррекция предметных дефицитов и углубление знаний

Анализ показывает, что учащиеся со средним уровнем подготовки успешно справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения знаний, но допускают ошибки в заданиях, требующих комплексного анализа и применения знаний в новой ситуации.

1.1. Работа с визуальной и статистической информацией (Задания № 5, № 12)

Проблема: Учащиеся часто описывают диаграммы и графики, просто констатируя цифры («25% опрошенных...»), но испытывают трудности с формулированием качественных выводов («большинство», «около трети», «значительно реже»), сравнением данных и объяснением причин выявленных тенденций.

Рекомендации:

Прием «Перевод на человеческий язык». Предлагайте ученикам переводить статистические данные (диаграммы, таблицы) в текстовое описание, запрещая использование цифр. Задача – использовать качественные прилагательные и сравнительные обороты. Это формирует навык не просто видеть, а интерпретировать данные.

Прием «Прогнозирование». Работая с диаграммой, просите учеников не только сделать вывод, но и предположить, какие социально-экономические факторы привели к такому распределению ответов, и как ситуация может измениться через 5-10 лет. Это развивает навыки анализа и установления причинно-следственных связей.

Задания на поиск ошибок. Предлагайте готовые выводы к диаграмме, содержащие фактические, логические или терминологические ошибки. Ученики должны найти ошибку и обосновать свой ответ. Это учит критической оценке информации.

1.2. Формирование навыков смыслового чтения и извлечения информации (Задания № 21, № 22)

Проблема: Снижение процента выполнения заданий на составление плана текста и формулирование выводов на основе текста. Учащиеся либо озаглавливают каждый абзац, не выделяя смысловых блоков, либо не умеют находить в тексте точную цитату для ответа на вопрос. Для решения данной проблемы рекомендуются следующие технологии и приемы:

Технология продуктивного чтения. Систематически используйте на уроках (не только при подготовке к экзамену) технологию работы с текстом: от прогнозирования содержания по заголовку до составления плана и постановки вопросов к тексту. Обучайте выделению смысловых частей, а не абзацев.

Прием «Смысловой конструктор». Дайте ученикам текст, разрезанный на абзацы, и попросите их восстановить его логическую последовательность. Это учит видеть структуру и логику изложения.

Отработка составления плана. Научите учеников различать «назывной» и «вопросный» план. Практикуйте составление планов не только к параграфам учебника, но и к публицистическим статьям, фрагментам законов.

Прием «Точный ответ». В заданиях №22 (поиск ответа в тексте) требуйте **дословного цитирования**. Объясните, что пересказ своими словами часто ведет к искажению смысла и потере баллов.

Рекомендации по развитию метапредметных умений (приоритетное направление)

Успех на ОГЭ напрямую зависит от сформированности ключевых УУД. Дефициты в этой области являются главным препятствием для получения высоких баллов.

2.1. Формирование умения аргументировать и приводить примеры (Задание № 23)

Проблема: Учащиеся часто затрудняются подобрать конкретные, содержательные примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Вместо примера они приводят общие рассуждения или отвлеченные абстракции.

Рекомендации:

- Четкое разграничение «аргумента» и «примера». Предложите ученикам критерий для самопроверки: *«Пример отвечает на вопросы «Где?» или «Кто?», а аргумент — на вопрос «Почему?»*. Дайте задания: «Приведите пример из истории/СМИ, подтверждающий положение о том, что...», а затем «Объясните почему этот пример подтверждает данное положение».

- Ведение «копилки примеров». Предложите ученикам завести тетрадь или файл, куда они будут записывать яркие примеры по разным темам: экономика, политика, социальная сфера, право. Источники: новости, история, литература, личный опыт.

- Моделирование ситуаций. На уроках чаще используйте задания типа: «Представьте, что вы являетесь... Придумайте ситуацию, в которой...». Это развивает способность применять знания в новых контекстах.

2.2. Развитие критического мышления и навыков оценивания (Задание № 24)

Проблема: Учащиеся демонстрируют слабые навыки формулирования и аргументирования собственного суждения по проблемному вопросу. Ответы часто носят абстрактный, эмоциональный, а не аргументированный характер.

Рекомендации:

- Организация дискуссий и дебатов. Используйте на уроках проблемные вопросы (например, «Может ли государство быть демократичным, если в нем нет развитого гражданского общества?»). Учите аргументированно отстаивать свою позицию, используя факты и теоретические знания.

- Техника «ПОПС-формула» (Позиция-Обоснование-Пример-Следствие). Обучите учеников четкой структуре ответа-аргументации. Это помогает структурировать мышление и избегать пустых рассуждений.

- Оценка аргументов на «силу». Научите школьников различать сильные и слабые аргументы. Например, аргумент, основанный на законе или научном факте, сильнее аргумента, основанного на личном мнении. Давайте задания на ранжирование аргументов по убедительности.

2.3. Развитие регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль)

Проблема: Неумение рационально распределить время на экзамене, недостаточный самоконтроль, приводящий к досадным ошибкам.

Рекомендации:

- Прием «Маршрутный лист». При обучении решению комплексных заданий (№ 23-24) предлагайте ученикам пошаговый алгоритм действий (например, для задания № 24: 1) Сформулируй тезис; 2) Приведи аргумент 1; 3) Приведи факт-пример; 4) Сделай микро-вывод). Со временем алгоритм должен сворачиваться во внутренний план.

- Обучение взаимо- и самооценке по критериям. Регулярно практикуйте проверку работ по критериям из демоверсий. Ученик должен не просто решить задание, но и понять, за что и сколько баллов он может получить, а за что – потерять. Используйте работу в парах: один ученик решает, а второй – проверяет по критериям.

- Рефлексивные карты. После выполнения варианта или задания предлагайте ученикам самостоятельно определить, какое задание вызвало наибольшую трудность, проанализировать причину ошибки и наметить пути ее устранения в будущем.

3. Работа над «зонами роста» и тематическими блоками

- Акцент на блоках «Человек в мире культуры» и «Человек как участник правовых отношений». Результаты показывают, что эти разделы являются традиционными «зонами роста». Используйте для их изучения социальный опыт учащихся (их права, обязанности, культурные предпочтения), что повысит мотивацию и облегчит понимание материала.

- Проектная и исследовательская деятельность. Привлекайте учащихся данной группы к выполнению небольших учебных проектов и исследований. Это может быть анализ законопроекта, мини-исследование общественного мнения в школе по какой-либо социальной проблеме, подготовка сообщения с презентацией. Это позволит им применить свои знания на практике и подготовит к выполнению заданий высокого уровня сложности.

Таким образом, подготовка учащихся со средним уровнем подготовки к успешной сдаче ОГЭ требует смещения акцента с простого «натаскивания» на тренировку предметного мышления и метапредметных навыков. Ваша цель – не просто передать знания, а научить ученика ими оперировать: анализировать, сравнивать, делать выводы, аргументировать и применять в новой, нестандартной ситуации. Систематическая работа в этом направлении, использование приемов критического и продуктивного чтения, анализ статистических данных и рефлексия собственной деятельности позволят вашим ученикам выйти на качественно новый уровень владения предметом.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.3. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Анализ результатов обучающихся данной группы в целом свидетельствует об успешном освоении практически всех предметных результатов ФГОС. В 2026 г. у группы обучающихся с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5») по сравнению с 2025 г. наблюдается положительная динамика при выполнении заданий повышенного уровня сложности (1, 3, 9, 11, 18) от 1,9% до 5,4%

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11) в наибольшей степени усвоены темы:

- Человек и его социальное окружение; Общество, в котором мы живём (6 кл.),
- Социальные ценности и нормы; Человек как участник правовых отношений; Основы российского права (7кл.),
- Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества; Человек в мире культуры (8 кл.),
- Человек в политическом измерении; Гражданин и государство; Человек в системе социальных отношений (9 кл.).

Значительно выросла успешность выполнения задания 18 (на 10,45%), которое проверяет социальный кругозор в области права, задание 20 (93% выполнения), проверяющее умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На протяжении ряда лет заметно снижение % выполнения задания 21 повышенного уровня сложности (35,7% в 2026 г., 46,69% в 2025 г., в 2024 г. – 57,54%). Оно проверяет навыки овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, в целях решения различных учебных задач.

В 2026 г. задание 12, направленное на проверку умений работы с социально значимой информацией (диаграмма, текст), её осмысление, умений делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, вызвало трудности у всех групп. Доля успешно выполнивших это задание из тех, кто получил «5», снизилась на 9,3%.

Задание 23 и 24 высокого уровня сложности предполагают выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Они носят не репродуктивный

характер, а научно-творческий, где требуется корректность приводимых фактов и соответствие их приведённым в задании теоретическим положениям. По сравнению с 2025 г. наблюдается снижение выполнения на 6,9%. Среди сдавших на «5» лишь 8,4% не справились (либо не выполняли), а самая большая доля (44,9%) выполнили на максимальные 3 балла. Типичная ошибка – воспроизведение общих суждений, что может свидетельствовать о незнании фактов общественной жизни и недостаточном уровне критического осмысления социальной реальности.

Задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе. Наблюдается значительно снижение выполнения с 74% в 2025 г. до 53,3% в 2026 г. Среди сдавших на «5» менее 27% не справились с этим заданием, что свидетельствует о незнании фактов общественной жизни и недостаточном уровне критического осмысления социальной реальности, неумении использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	п. 151.5.2. Человек в мире культуры. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	8
2	п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию	7

	в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	
3	п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	7

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

2. Больше трети баллов (около 20 из 37) сосредоточено в заданиях с развёрнутым ответом. Отдельно тренируйте задания, которые оцениваются в 3–4 балла:

О Задание 21 (план текста). Тренируйтесь: читайте текст, выделяйте ключевые мысли, озаглавливайте каждый абзац своими словами.

о Задание 22 (ответ цитатой). Здесь важно найти в тексте предложение, которое точно отвечает на вопрос, и выписать его. Избегайте формулировок вроде «автор говорит...», лучше дословная цитата.

о Задание 24 (аргументация и примеры). Ученик часто пишет абстрактно («государство помогает людям»). Задача – переходить к конкретике: «государство выплачивает материнский капитал при рождении второго ребёнка». Эксперт засчитает только конкретный пример.

о Например, задание № 12 (работа с диаграммами: нужно найти сходства и различия, сделать выводы). Отличник, который умеет анализировать данные, а не просто механически выписывает очевидное, получит за это дополнительные баллы.

3. Работа с терминологией и «ловушками». В обществознании много понятий, и иногда даже знающий термин ученик может дать неполный или неточный ответ в задании, где требуется развёрнутое объяснение. Уделяйте время отработке: составляйте глоссарии по блокам, тренируйтесь чётко определять и применять понятия.

4. Развитие метапредметных умений. В заданиях часто нужно применять знания в новом контексте, видеть связи между темами (например, как экономические процессы влияют на социальную сферу или на политику). Тренируйте умение аргументировать, приводя примеры из новостей, права, экономики или личного опыта.

5. Тренируйтесь правильно распределять время, решать варианты целиком.

3.2.4.4. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Ключевой целью работы с учащимися данной группы является получение максимального балла на государственной итоговой аттестации по обществознанию. Для достижения данной цели рекомендуется:

- на уроках проводить углубленную работу с содержанием и источниками информации (Коррекция предметных дефицитов)

Анализ результатов (Таблицы 2-9, 2-10, 2-11) показывает, что даже у высокобалльников сохраняются проблемные зоны, связанные с интерпретацией информации и применением знаний в новых условиях.

Проблема 1: Снижение результатов при работе с визуальной и статистической информацией (Задание № 12). Успешность выполнения в 2026 году снизилась на 9,3% по сравнению с 2025 годом. Учащиеся часто справляются с поиском данных, но испытывают трудности с формулировкой качественных выводов на их основе.

Рекомендации:

- Использовать на уроках технологию проблемно-исследовательского анализа статистики.

- Вместо простого описания диаграммы (например, «40% опрошенных выбрали вариант А») формулировать выводы, используя качественные прилагательные и сравнительные обороты («преобладающая часть», «значительно реже», «примерно поровну»).

- Ввести задания на «прогнозирование»: на основе данных диаграммы предложить учащимся выдвинуть гипотезу о социально-экономических факторах, приведших к такому распределению ответов, и спрогнозировать изменение ситуации через 5-10 лет.

- Практиковать задания на «поиск ошибок» в готовых выводах к диаграммам. Это развивает критическое мышление и умение аргументировать свою позицию.

Проблема 2: Формальный подход к заданиям с развернутым ответом (Задания № 23, 24). Наблюдается снижение выполнения высокого уровня сложности на 6,9%. Типичная ошибка – подмена конкретного примера общими рассуждениями или неумение аргументировать собственную позицию. В задании №24 лишь 33% высокобалльников получают максимальный балл.

Рекомендации:

- Акцентировать внимание на четком разграничении понятий «аргумент» и «пример» на каждом занятии. Для самопроверки использовать формулу: «Пример отвечает на вопрос "Где?" или "Кто?", а аргумент – на вопрос "Почему?"».
- Организовать работу по ведению тематической «копилки примеров» из актуальных новостей, истории, литературы и права. Это позволит учащимся не придумывать примеры в стрессовой ситуации, а оперировать готовыми, содержательными фактами.
- Шире использовать на уроках технику «ПОПС-формула» (Позиция-Обоснование-Пример-Следствие) для структурирования письменных ответов. Это поможет учащимся избегать пустых рассуждений и строить логически завершенное высказывание.
- Вовлекать учащихся в учебные дискуссии и дебаты по проблемным вопросам, требуя обязательного использования фактов и теоретических знаний. Это развивает навыки убедительной аргументации.

Проблема 3: Недостаточный уровень смыслового чтения (Задание № 21). На протяжении нескольких лет наблюдается снижение процента выполнения этого задания. Учащиеся зачастую не могут выделить главную мысль и составить сложный план текста.

Рекомендации:

- Систематически использовать технологию продуктивного чтения на каждом уроке, а не только в рамках подготовки к экзамену. Работать с текстами разных жанров (научные статьи, публицистика, фрагменты законов).
- Отрабатывать навык составления планов разных типов (назывной, вопросный, тезисный), учить выделять смысловые блоки, а не просто озаглавливать абзацы.
- Использовать прием «Смысловый конструктор»: разрезанный на части текст, который необходимо восстановить в логической последовательности.

2. Развитие метапредметных результатов.

Высокий балл на ОГЭ – это не столько заученные темы, сколько сформированность универсальных учебных действий.

Проблема: Недостаточная сформированность регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль). Ошибки часто возникают из-за нерационального распределения времени и неумения проверить свою работу.

Рекомендации:

- Использовать «Маршрутные листы» с пошаговым алгоритмом выполнения сложных заданий. Например, для задания № 24 четко прописать шаги: 1) Формулируем тезис; 2) Приводим аргумент №1; 3) Приводим факт-пример; 4) Делаем микро-вывод. Со временем алгоритм переходит во внутренний план.
- Научить учащихся само- и взаимооценке по критериям, взятым из демоверсий. Ученик должен понимать, за что и сколько баллов он может получить, чтобы целенаправленно строить свой ответ.
- Проводить рефлексию выполненных работ, где ученик самостоятельно анализирует причину допущенной ошибки и намечает путь ее устранения.

3. Организация учебного процесса с высокомотивированными учащимися

- Персонализация: Провести диагностику пробелов и составить индивидуальные образовательные маршруты, фокусируясь на «зонах роста» каждого ученика (отработка конкретных заданий, например, № 12, 21 или 24).

- Проектная и исследовательская деятельность: Привлекать учащихся к выполнению проектов с реальным социальным содержанием (например, анализ законопроекта, мини-исследование общественного мнения). Это обеспечит богатый социальный опыт и позволит применять знания на практике.

- Использование ресурсов: Рекомендовать учащимся использовать Открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», специализированные платформы для отработки навыков, а также анализировать разборы сложных заданий и критерии оценивания из официальных спецификаций.

Заключение:

Главная задача учителя при работе с группой высокобалльников – сместить акцент с контроля знаний на развитие **мышления**. Необходимо научить ученика не просто воспроизводить информацию, а **оперировать ею**: анализировать, сравнивать, синтезировать, аргументировать и применять в нестандартной ситуации. Систематическая работа над метапредметными умениями в связке с углубленной предметной подготовкой – ключ к достижению максимальных результатов.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ результатов ГИА-9 по обществознанию
2. Система активных методов и методических приемов обучения обществознанию. Проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов:
3. Эффективные практики организации систематизации учебного материала и итогового повторения.
4. Ресурсы библиотеки ЦОК в повышении качества знаний по обществознанию.
5. Методика работы с текстовыми и визуальными источниками в обществознании

3.3.3. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В программу курсов повышения квалификации учителей обществознания необходимо включить модули, посвященные современным подходам к обучению смысловому чтению, развитию критического мышления, а также конкретным технологиям работы с визуальной и графической информацией на уроках обществознания.

Программы повышения квалификации должны акцентировать внимание на системной работе по развитию у учащихся навыков приведения конкретных, содержательных примеров, иллюстрирующих теоретические положения, и формулирования развернутых аргументированных суждений.

Рекомендуется организовать стажировочные площадки на базе школ, демонстрирующих стабильно высокие результаты, для трансляции эффективных практик организации учебных дискуссий, дебатов, проектной деятельности, способствующих обогащению социального опыта учащихся и формированию у них активной гражданской позиции.

Рекомендуется организовать цикл тематических методических семинаров и вебинаров для учителей обществознания, на которых члены предметной комиссии по обществознанию могли бы представить детальный анализ типичных ошибок текущего года, а также провести совместный разбор работ с нестандартными решениями. Особое внимание следует уделить адресной методической помощи педагогам, чьи ученики демонстрируют стабильно низкие результаты. Для этого предлагается запустить программу наставничества, задействовав региональных методистов и наиболее опытных учителей, подготовивших высокобалльников.

Продолжить практику проведения региональных мастер-классов учителей, чьи учащиеся стабильно демонстрируют высокие результаты на ОГЭ по обществознанию.

3.3.4. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Администрации образовательной организаций

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию образовательных событий, обогащающих социальный опыт учащихся: межпредметные проекты, дискуссионные клубы, деловые игры, проектные мастерские, что позволит ученикам применять знания на практике;

- провести информационные встречи и консультации для родителей и обучающихся по вопросам подготовки к экзамену, в том числе обратить внимание на Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию и спецификацию КИМ.

Руководителям муниципальных методических служб

- создать на основе результатов диагностики базу данных о профессиональных дефицитах педагогов муниципалитета для организации адресного методического сопровождения;

- запланировать на основе анализа результатов учащихся муниципалитета на ОГЭ-2026 цикл муниципальных семинаров, мастер-классов для педагогов и (или) учащихся;

- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами, при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся, продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период. При необходимости организовать взаимодействие педагогов муниципалитета с региональными методистами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зайцева Елена Александровна	МБОУ «Образовательный комплекс «Школа № 29 г. Йошкар-Олы», заместитель директора по воспитательной работе, учитель обществознания, председатель ПК по обществознанию ГИА-9
Марзак Наталия Валентиновна	МБОУ «Образовательный комплекс «Школа № 29 г. Йошкар-Олы», учитель истории, заместитель председателя ПК по обществознанию ГИА-9

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зайцева Елена Александровна	МБОУ «Образовательный комплекс «Школа № 29 г. Йошкар-Олы», заместитель директора по воспитательной работе, учитель обществознания, председатель ПК по обществознанию ГИА-9
Ларионов Валерий Леонидович	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования, доцент, канд, ист. наук
Мошкина Мария Вениаминовна	МОУ «Лицей № 11 им. Т.И. Александровой», учитель истории и обществознания
Камаева Юлия Павловна	ГБОУ Республики Марий Эл «Политехнический лицей-интернат», учитель истории и обществознания

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чемекова Роза Леонидовна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Гришин Максим Юрьевич	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор